



# COMUNE DI BOTTANUCO

Cap. 24040

PROVINCIA DI BERGAMO

Tel. 035 907191

Piazza San Vittore, 1

C.F. 00321940165

Fax 035 906192

[www.comune.bottanuco.bg.it](http://www.comune.bottanuco.bg.it)

 mail: [comune.bottanuco@tin.it](mailto:comune.bottanuco@tin.it)

 p.e.c. : [comune.bottanuco@postecert.it](mailto:comune.bottanuco@postecert.it)

Codice ente 10035	
DELIBERAZIONE N. <b>20</b> in data: <b>09.06.2015</b>	

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

### ADUNANZA ORDINARIA DI PRIMA CONVOCAZIONE - SEDUTA PUBBLICA

**OGGETTO:** Esame controdeduzioni alle osservazioni alla variante nr. 1 al Piano di Governo del Territorio inerente la redazione di un nuovo Documento di Piano e l'aggiornamento del Piano delle Regole e del Piano di Servizi ai sensi dell'art. 13 della L.R. nr. 12/2005 e s.m.i.

L'anno **duemilaquindici** addì **nove** del mese di **giugno** alle ore **21,00** nella sala delle adunanze, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale e provinciale, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

1 - MARIANI SERGIO	P	10 - CORBETTA FEDERICO	A	
2 - CARMINATI AMOS	P	11 - PAGNONCELLI ALESSANDRO	P	
3 - LOCATELLI TOMMASO	P	12 - PAGNONCELLI DONATO	P	
4 - RAVASIO LUCIO	P	13 - PAGNONCELLI DIEGO	P	
5 - PAGNONCELLI ELEONORA	P			
6 - ROSSI STEFANO	P			
7 - PAGNONCELLI MARTA	P			
8 - LOCATELLI AURELIANO	P			
9 - ROMAGNOLI SILVIA	P			

Totale presenti **12**

Totale assenti **1**

Assiste il Segretario Comunale Sig. **RUSSO DR. SANTO** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sindaco il Sig. **MARIANI SERGIO** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Oggetto: Esame controdeduzione alle osservazioni variante nr. 1 al PGT

.....

## **P A R E R I   P R E V E N T I V I**

### **PARERE TECNICO**

Ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, il sottoscritto, esperita l'istruttoria di competenza ed effettuati i prescritti controlli preventivi, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità TECNICA, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, sulla proposta di deliberazione avente come oggetto Esame controdeduzione alle osservazioni variante nr. 1 al PGT

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**  
**F.to PAGANELLI Geom. Moris**

### **PARERE CONTABILE**

Ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, il sottoscritto, esperita l'istruttoria di competenza ed effettuati i prescritti controlli preventivi e le verifiche, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità CONTABILE, della proposta di deliberazione avente come oggetto

Esame controdeduzione alle osservazioni variante nr. 1 al PGT

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO**  
**F.to LOCATELLI D.ssa Cristiana**

Ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e dell'art. 5, comma 2, del Regolamento comunale dei Controlli, il sottoscritto esperita l'istruttoria di competenza ed effettuati i prescritti controlli preventivi e le verifiche, attesta che la proposta di deliberazione, avente come oggetto Esame controdeduzione alle osservazioni variante nr. 1 al PGT non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica-finanziaria e sul patrimonio dell'ente.

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO**  
**F.to LOCATELLI D.ssa Cristiana**

.....

Il Sindaco introduce l'argomento illustrando la proposta di deliberazione che segue e informa i consiglieri della presenza in sala dell'arch. Rota Martir Alessandro, che relazionerà sulle osservazioni e controdeduzioni:

*“Proposta di deliberazione*

*Proponente: Settore Tecnico*

*Referente politico: Sindaco Mariani Sergio*

<i>OGGETT O</i>	<i>Esame controdeduzione alle osservazioni alla variante n. 1 al Piano di Governo del Territorio inerente la redazione di un nuovo Documento di Piano e l'aggiornamento del Piano delle Regole e del Piano di Servizi ai sensi dell'art. 13 della Legge Regionale n. 12/2005 e s.m.i.</i>
---------------------	---

*Premesso che:*

- *il Comune di Bottanuco è dotato di Piano di Governo del Territorio (PGT) approvato definitivamente con deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 20 aprile 2009 e pubblicato sul BURL serie inserzione e concorsi n. 41 del 14 ottobre 2009;*
- *secondo il disposto dell'art. 8, punto 4 della Legge Regionale 11/03/2005 n.12 “Il documento di piano ha validità quinquennale ed è sempre modificabile. Scaduto tale termine, il comune provvede all'approvazione di un nuova documento di piano” il vigente documento di piano è in scadenza il 14 ottobre 2014;*
- *con deliberazione di Consiglio Comunale n. 27 del 29 settembre 2014 è stato disposto, ai sensi dell'art. 8, comma 4, della suddetta legge 12/2005, di prorogare alla data del 31 dicembre 2014 la validità del Documento di Piano del Piano di Governo del Territorio;*

*Accertato che l'Amministrazione Comunale, con deliberazione G.C. n. 15 del 20 febbraio 2014, ha disposto l'avvio del procedimento per la redazione di un nuovo Documento di Piano e la variante del Piano delle Regole e del Piano dei Servizi costituenti il Piano di Governo del Territorio;*

*Che con l'avviso d'avvio del procedimento del 24 febbraio 2014, pubblicato all'albo pretorio e sul sito internet del Comune di Bottanuco in data 26 febbraio 2014 e sul quotidiano online “Il Giornale di Bergamo” in data 26 febbraio 2014, si è provveduto a rendere noto l'Avvio del procedimento per la redazione di variante n. 1 agli atti del P.G.T. vigente (Documento di Piano – Piano delle Regole- Piano dei Servizi) con avviso a presentare suggerimenti e proposte entro il 28 marzo 2014;*

*Che sono pervenute n. 24 istanze di cui n. 18 entro i termini e n. 6 successivamente;*

*Che con deliberazione di Giunte Comunale n. 28 del 10 aprile 2014 si è provveduto all'approvazione delle linee guida quale primo documento di indirizzo atto a definire di un quadro generale di lavoro condiviso per la variante al Piano di Governo del Territorio ed in particolare:*

- *Confermare la perimetrazione del cosiddetto “Tessuto Urbano Consolidato” che consente di delimitare l'ambito di azione del “Piano delle regole”, trattandosi di porzioni di territorio in cui la trasformazione territoriale è da ritenersi consolidata rispetto all'individuazione degli “Ambiti di trasformazione” che pertanto divengono strumenti strategici disciplinati dal Documento di Piano con la finalità di definire e innescare le opportunità di trasformazione strategiche del territorio.*
- *Conferma degli Ambiti di Trasformazione inseriti nel vigente PGT e non ancora attuati, valutando nel contempo azioni che possano favorirne l'attuazione, anche in relazione alle mutate condizioni economiche, pur mantenendo fermi gli interessi pubblici fissati dal vigente strumento urbanistico.*

- *Innovazione degli ambiti a destinazione artigianale/produttiva attraverso la conferma, la qualificazione e il puntuale sviluppo delle aree produttive esistenti territorio nel rispetto dei principi del piano volti alla minimizzazione del consumo di suolo.*
- *Specificazione sulle modalità di intervento negli ambiti agricoli con particolare riferimento alla porzione di territorio con valenza paesaggistica e ambientale prospiciente il fiume Adda.*
- *Rideterminazione dell'edificazione puntuale in ambiti esterni al tessuto urbano con particolare riferimento alle destinazioni d'uso ed i tipi d'intervento ammessi.*

*Che con determinazione del Responsabile del Settore Tecnico n. 97 del 07 aprile 2014 di affidamento incarico per la redazione degli atti della variante al P.G.T. è stato individuato il progettista per la redazione della variante del PGT, nella persona dell'Arch. Rota Martir Alessandro;*

*Che con deliberazione di Giunta Comunale n. 44 del 24 aprile 2014 è stato dato avvio al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica individuando l'Autorità Procedente e Competente nonché i soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente competenti:*

*Autorità Proponente:*

- *l'Amministrazione Comunale nella figura del Sindaco pro-tempore, quale legale rappresentante;*

*Autorità procedente*

- *il Responsabile del Settore Tecnico – Paganelli Geom Moris*

*Autorità competente per la VAS*

- *l'istruttore tecnico direttivo di questo Comune, geom. Bonelli Antonino*

*Soggetti Competenti in materia ambientale:*

- *ARPA Lombardia -Dipartimento di Bergamo;*
- *ASL Bergamo -Distretto di Bonate Sotto;*
- *Direzione regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia;*
- *Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio della Lombardia*
- *Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia*
- *Regione Lombardia (Direzione Generale Qualità dell'Ambiente, Struttura Parchi e aree protette)*
- *Parco Adda Nord;*

*Enti territoriali interessati:*

- *Regione Lombardia - D.G. Territorio e Urbanistica*
- *Regione Lombardia - D.G. Qualità dell'ambiente*
- *Provincia di Bergamo - Settore Ambiente e Settore Pianificazione Territoriale, Urbanistica e Grandi Infrastrutture Settore Tutela Risorse Naturali;*
- *Comuni confinanti: Madone, Filago, Chignolo, Suisio, Capriate San Gervasio, Trezzo Sull'Adda;*

*Altri enti/autorità con specifiche competenze, funzionalmente interessati:*

- *gestori dei servizi a rete*

*Soggetti definiti come "pubblico", interessati all'iter decisionale:*

- *Cittadini;*
- *le persone giuridiche, le organizzazioni o i gruppi di tali persone;*
- *le organizzazioni sindacali maggiormente rappresentative;*
- *associazioni di categoria degli industriali, degli agricoltori, dei commercianti, degli esercenti, dei costruttori edili;*
- *le organizzazioni non governative che promuovono la protezione dell'ambiente.*

*Che con avviso del 26 aprile 2014 è stato reso noto l'Avvio del procedimento di Verifica di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S) relativo alla Variante e che detto avviso è stato pubblicato all'albo pretorio, sul sito web, sul sito della Regione Lombardia Sivas e sul BURL.*

*Che in data 22 luglio 2014 si è tenuta la prima Conferenza di Valutazione, convocata con Avviso del 19 giugno 2014 prot. 6477, nella quale è stato presentato il documento di Scoping, acquisendo altresì pareri, contributi e osservazioni in merito;*

*Che il Documento di Piano unitamente al Rapporto Ambientale e alla Sintesi non Tecnica sono stati depositati in libera visione presso l'Ufficio Segreteria e pubblicati sul sito del Comune di Bottanuco e sul sito della Regione Lombardia Sivas in data 25 settembre 2014;*

*Che col medesimo Avviso del 25 settembre 2014 si informavano le parti economiche e sociali del deposito degli atti costituenti la variante del P.G.T. presso la segreteria comunale per la consultazione con decorrenza dalla medesima data, indicando altresì la data 02 dicembre 2014 quale termine per la presentazione di pareri, osservazioni e contributi, ai sensi e per gli effetti dell'art.13 comma 3 della L.R. 12/2005 e s.m.i.;*

*Che in data 11 novembre 2014 si è tenuta la seconda e conclusiva Conferenza di Valutazione, convocata con comunicazione prot. 9770 del 02 ottobre 2014;*

*Che in data 05 dicembre 2014 l'Autorità competente, d'intesa con l'autorità procedente, ha emesso parere positivo con indicazioni, relativamente alla V.A.S.;*

*Vista la propria deliberazione n. 42 del 19 dicembre 2014 con cui veniva adottata la Variante n. 1 al Piano di Governo del Territorio vigente composta dai seguenti elaborati, alcuni dei quali, evidenziati con (\*), non sono allegati in quanto non modificati rispetto agli elaborati del P.G.T. approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 20 aprile 2009 e pubblicato sul BURL serie inserzione e concorsi n. 41 del 14 ottobre 2009:*

#### **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) :**

- *Rapporto Ambientale*
- *Sintesi non tecnica*
- *Parere Motivato*
- *Dichiarazione di sintesi*

#### **ELABORATI DOCUMENTO DI PIANO :**

- *(\*)DdP 1.1 Quadro Ricognitivo – Analisi Demografica e Patrimonio abitativo*
- *DdP 1.2 Quadro Ricognitivo – Scala Intercomunale – Sistema Ambientale*
- *(\*)DdP 1.3 Quadro Ricognitivo – Scala Intercomunale - Sistema infrastrutturale*
- *(\*)DdP 1.4 Quadro Ricognitivo – Scala Intercomunale – Servizi interesse generale*
- *(\*)DdP 1.5 Quadro Ricognitivo – Scala Intercomunale – PTCP E3*
- *(\*)DdP 1.6 Quadro Ricognitivo – Scala Intercomunale - PTCP E4*
- *DdP 1.7 Quadro Ricognitivo – Scala Intercomunale – Parco Adda Nord*
- *(\*)DdP 1.8 Quadro Ricognitivo – Forme Fisiche – Cartografie storiche*
- *DdP 1.9 Quadro Ricognitivo – Forme Fisiche – Ricognizione Ambiti Trasformazione*
- *(\*)DdP 2.1 Quadro Ricognitivo – La carta della qualità e del paesaggio*
- *(\*)DdP 2.2 Quadro Conoscitivo – Tavola della mobilità – Rete viabilità*
- *(\*)DdP 2.3 Quadro Conoscitivo – Tavola della mobilità – Percorsi ciclopeditoni, storici, naturalistici e*

*percorso pubblico*

- (\*)DdP 2.4 *Quadro Conoscitivo – Assetto Geomorfologico, Idrografico e Sismico – Carta della fattibilità geologica delle azioni di piano*
- *DdP 3.1 Quadro Strategico – Carta degli scenari di trasformazione*
- *DdP 3.2 Quadro Strategico – Carta degli ambiti di trasformazione*

#### **TAVOLE ALLINEAMENTO PGT CON PTCP :**

- (\*)DdP 4.1 *Quadro strategico – Tavola azionamento PRG vigente con indicazione dello stato di attuazione delle previsioni*
- (\*)DdP 4.2 *Quadro strategico – Classificazione superfici urbanizzate standard, agricole vincolate*
- (\*)DdP 4.3 *Quadro strategico – Tavola di raffronto delle aree agricole del PGT adottato con le zone del PRG vigente e con gli ambiti agricoli del PTCP*
- (\*)DdP 4.4 *Quadro strategico – Tavola di raffronto delle previsioni del PGT adottato con le indicazioni del PTCP di cui agli elaborati costitutivi*
  - *E1 Suolo e Acque;*
  - *E2 Paesaggio e Ambiente;*
  - *E3 Infrastrutture per la mobilità;*
  - *E4 Organizzazione del territorio e sistemi insediativi;*
- (\*)*Relazione di Piano*
- (\*)*Norme di Attuazione*

#### **ELABORATI DEL PIANO DEI SERVIZI :**

- (\*)PdS 1.1 *Quadro Ricognitivo - Opere pubbliche attuate*
- (\*)PdS 1.2 *Quadro Ricognitivo – Programma Triennale delle opere pubbliche nel triennio 2009-2011*
- (\*)PdS 1.3a *Quadro Ricognitivo - Tavola dei Servizi Stato di Fatto*
- *PdS 1.3b Quadro Ricognitivo - Tavola dei Servizi Stato di Fatto – Parcheggi*
- (\*)PdS 1.3c *Quadro Ricognitivo - Tavola dei Servizi Stato di Fatto – Verde*
- *PdS 2.1 Quadro Strategico - Tavola dei Servizi di Progetto*
- *PdS 2.2 Quadro Strategico - Progetto di Suolo – Servizi*
- *PdS 2.3 Quadro Strategico - Progetto di Suolo – Servizi – Ambito Residenziale – Zona Ovest*
- *PdS 2.4 Quadro Strategico - Progetto di Suolo – Servizi – Ambito Produttivo - Zona Est*
- (\*)*Relazione di Progetto*
- (\*)*Norme di Attuazione*
- (\*)*Allegato 1 – Dimensionamento di Piano*
- (\*)*Allegato 2 – Catalogo dei Servizi*
- (\*)*Allegato 3 – Schede programma*
- (\*)*Albero Strutturale dei Servizi esistenti*
- (\*)*Schede Servizi esistenti*

#### **ELABORATI DEL PIANO DELLE REGOLE :**

- (\*)PdR 1.1 *Sistema Insediativo - città diffusa – Tavola propedeutica dei Tessuti: Tipologia*

### *Edilizia (1:5.000)*

- (\*)PdR 1.2 Sistema Insediativo - città diffusa - Tavola propedeutica dei Tessuti: Numero Piani
- PdR 1.3 Sistema Insediativo – Complessiva Ambiti
- PdR 1.4 Sistema Insediativo - città diffusa - Ambiti insediati residenziali - Zona Ovest
- PdR 1.5 Sistema Insediativo - città diffusa - Ambiti insediati produttivi - Zona Est
- (\*)PdR 1.6 Sistema Insediativo - città diffusa – PRG vigente
- PdR 2.1 Sistema Insediativo – Edifici esterni al centro edificato - Individuazione edifici
- (\*)PdR 3.1 Sistema Insediativo – Centro Storico - Soglie storiche
- (\*)PdR 3.2 Sistema Insediativo - Centro Storico - Tutela storica
- PdR 3.3 Sistema Insediativo – Centro Storico - Unità Organiche – Modalità d’Intervento
- PdR 3.4 Sistema Insediativo – Centro Storico - Unità Organiche – Elementi architettonici minori
- PdR 3.5 Sistema Insediativo – Centro Storico - Paramenti murari – allineamenti – coni prospettici
- (\*)PdR 4.1 Sistema Ambientale – Tutela Vegetazionale - Ambiti boscati art. 3 LR 27/04, ambiti cespugliati
- (\*)PdR 4.2 Sistema Ambientale – Paesaggio Agrario e capisaldi della tutela naturalistica
- PdR 4.3 Sistema Ambientale – Ambito Agricolo
- (\*)PdR 4.4 Sistema Ambientale – Tutela rete irrigua
- PdR 5 Carta del Paesaggio – Classi di sensibilità
- (\*)PdR 6 Sistema infrastrutturale
- (\*)PdR 7 Componente Commerciale di Piano
- PdR 8 Carta dei Vincoli
- Norme di attuazione
- Schede Azioni ed interventi delle Unità Organiche (U.O.)

### **COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA :**

- *Componente geologica*
  - *Relazione tecnica e tavole allegate*
  - *Carta di pericolosità sismica locale*
  - *Carta di sintesi*
  - *Carta dei vincoli*
  - *Carta di fattibilità geologica delle azioni di piano*

### **COMPONENTE ACUSTICA**

- *Componente acustica*
  - *Relazione tecnica e tavole allegate*
  - *Regolamento*

*Visto l'avviso pubblicato sul BURL serie avvisi e concorsi n. 5 del 28 gennaio 2015, sul quotidiano "Bergamo News" in data 05 marzo 2015 e all'albo pretorio in data 22 gennaio 2015 relativo al deposito della variante al Piano di Governo del Territorio, in libera visione al pubblico per 30 giorni consecutivi decorrenti dal 20 gennaio 2015, affinché nei trenta giorni successivi chiunque poteva depositare osservazioni e comunque entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 21/03/2015;*

*Accertato che con DCR X/557 il Consiglio Regionale ha approvato l'aggiornamento annuale del Piano Territoriale Regionale (PTR) inserendo il Comune di Bottanuco tra le amministrazioni tenute all'invio del PGT (o sua variante) a Regione Lombardia per la valutazione di compatibilità rispetto al PTR, ovvero*

*all'accertamento dell'idoneità del PGT ad assicurare il conseguimento degli obiettivi fissati dal Piano regionale, ai sensi dell'art. 20, comma 2 della citata l.r. 12/05;*

*Visto:*

- *il parere espresso con deliberazione del Direttore Generale ASL di Bergamo n. 243 del 19 marzo 2015;*
- *il parere espresso con provvedimento del Responsabile del procedimento ARPA Fascicolo 2014.2.41.47*
- *il parere espresso con determinazione del direttore del Parco Adda Nord n. 42 del 20 marzo 2015;*
- *il decreto di compatibilità al PTCP espresso con decreto del Presidente della Provincia di Bergamo n. 86 del 19 maggio 2015;*

*Preso atto che nei termini stabiliti, sono pervenute da parte dei cittadini le seguenti osservazioni alla variante n. 1 al Piano di Governo del Territorio:*

<i>N. ordine</i>	<i>Data Protocollo</i>	<i>N. Protocollo</i>	<i>Richiedente</i>
<i>1</i>	<i>19 marzo 2015</i>	<i>2360</i>	<i>Albergati Giovanangelo</i>
<i>2</i>	<i>19 marzo 2015</i>	<i>2396</i>	<i>Cotonificio di Bottanuco Spa</i>
<i>3</i>	<i>20 marzo 2015</i>	<i>2398</i>	<i>Zonca Davide</i>
<i>4</i>	<i>20 marzo 2015</i>	<i>2418</i>	<i>Coldiretti Bergamo</i>
<i>5</i>	<i>21 marzo 2015</i>	<i>2430</i>	<i>Madona Adriano Madona Anna Maria</i>
<i>6</i>	<i>21 marzo 2015</i>	<i>2431</i>	<i>Tavasci Chiara Pozzi Roberto</i>

*Che in ottemperanza dell'art. 13 comma 7 della Legge Regionale n. 12/2005 e s.m.i. entro novanta giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, a pena di inefficacia degli atti assunti, il Consiglio comunale decide sulle stesse, apportando agli atti di PGT le modificazioni conseguenti all'eventuale accoglimento delle osservazioni. Contestualmente, a pena d'inefficacia degli atti assunti, provvede all'adeguamento del documento di piano adottato, nel caso in cui la provincia abbia ravvisato elementi di incompatibilità con le previsioni prevalenti del proprio piano territoriale, o con i limiti di cui all'articolo 15, comma 5, ovvero ad assumere le definitive determinazioni qualora le osservazioni provinciali riguardino previsioni di carattere orientativo.*

*Visto il parere favorevole della Commissione Urbanistica nella seduta del 28.05.2015 verbale n. 14 in merito alle controdeduzioni alle osservazioni alla variante n. 1 al P.G.T.;*

*Rilevato che alla data odierna Regione Lombardia non ha ancora trasmesso il parere di compatibilità al PTR e pertanto risulta impossibile approvare definitivamente la variante n. 1 al PGT vigente, ma che, al fine di evitare di rendere inefficaci gli atti assunti, risulta obbligatorio provvedere alla controdeduzione alle osservazioni pervenute;*

*Informato che:*

- *l'art. 78 comma 2 del D.Lgs. 267/2000 prevede che "Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado";*
- *gli amministratori interessati alle singole osservazioni è bene che si allontanino dall'aula, nel senso che non possono partecipare alla loro discussione e votazione;*

*Vista la Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 e s.m.i.;*

*Esaminata la documentazione agli atti.*

*Dato atto che nella fase preventiva della formazione dell'atto si è provveduto, a norma dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs nr. 267/2000 al controllo preventivo di regolarità amministrativa e contabile, così come risulta dai pareri allegati;*

*Dato atto, altresì, che la proposta di deliberazione comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria e/o sul patrimonio dell'ente;*

*Visti gli atti sopra richiamati;*

*Visto lo Statuto Comunale;*

*Visto il T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 18.8.2000 nr. 267;*

*Dato atto, altresì, che l'argomento rientra tra le competenze del consiglio comunale ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. n. 287/2000;*

#### **PROPONE**

*Di controdedurre alle osservazioni presentate alla variante n. 1 al Piano di Governo del Territorio inerente la redazione di un nuovo Documento di Piano e l'aggiornamento del Piano delle Regole e del Piano di Servizi di questo Comune, adottata con propria precedente deliberazione n. 42 del 19 dicembre 2014, così come dettagliatamente esplicitato nelle n. 6 schede con le controdeduzioni alle osservazioni dei cittadini e nella scheda di controdeduzione ai pareri trasmessi dagli enti;*

*Di demandare l'approvazione, ai sensi dell'art. 13 della Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12, della variante n. variante n. 1 al Piano di Governo del Territorio a successivo provvedimento previa acquisizione del parere Regionale di compatibilità al PTR;*

*Di dichiarare, con separata votazione unanime, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 267/2000."*

Terminata l'illustrazione il Segretario Comunale informa i consiglieri comunali di verificare se sussistono nel corso della presentazione delle singole osservazioni eventuali conflitti d'interessi con parenti sino al quarto grado, ex 78 del D.Lgs. 267/2000. Fa presente che le osservazioni saranno discusse e votate una alla volta.

Successivamente i Sindaco cede la parola al tecnico per presentare le osservazioni:

\*\*\*\*\*

#### **1) OSSERVAZIONE NR. 1 – Presentata dal Sig. Gianangelo Albergati prot. 2360 del 19.3.2015 :**

L'osservante chiede:

- la compartecipazione del Comune di Bottanuco al mantenimento e pulizia delle strade vicinali "delle Valli, Campagnola, di Galbera, del Lino e delle Vallette";
- il mantenimento del calibro stradale delle strade vicinali a mt. 6.00 o comunque in misura non inferiore a quella stabilita dal Regolamento di esecuzione del Codice della Strada;
- il mantenimento delle siepi disposte lungo le citate strade vicinali alla distanza più favorevole prevista dall'art. 892 del Codice Civile;

Controdeduzioni:

- Il Comune di Bottanuco è sempre rimasto esterno ed estraneo ai rapporti tra privati, anche nel caso di strade vicinali. Sono i vicini che di comune accordo gestiscono il mantenimento e la pulizia della strada vicinale.
- Per quanto riguarda il calibro stradale delle strade poderali/consortili/vicinali si conferma quanto definito nell'art. 80 del piano delle Regole
- Il mantenimento delle siepi lungo le strade vicinali è sempre di competenza del privato

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli nr. 9, nessun voto contrario, nr. 3 consiglieri astenuti (Pagnoncelli Donato, Pagnoncelli Diego e Pagnoncelli Alessandro) espressi in forma palese per alzata di mano;

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione nr. 1 per le motivazioni meglio sopra indicate.

\*\*\*\*\*

**2) OSSERVAZIONE NR. 2– Presentata dal Sig. Zamboni Roberto – Cotonificio di Bottanuco prot. 2396 del 19.3.2015 :**

L'osservante chiede:

che nell'ambito produttivo nr. 93 l'indice della superficie coperta sia di 70% anziché l'attuale 60% proprio al fine di permettere eventuali adeguamenti strutturali delle linee produttive delle aziende

Controdeduzioni:

- Si ritiene che l'area in oggetto sia stata oggetto di riqualificazione urbanistica permettendo l'inserimento di due significative realtà produttive con un corretto rapporto di copertura del 60%. Non si ravvisa la necessità di aumentare la superficie coperta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi, nessun voto contrario, nessun consigliere astenuto espressi in forma palese per alzata di mano;

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione nr. 2 per le motivazioni meglio sopra indicate.

\*\*\*\*\*

**3) OSSERVAZIONE NR. 3– Presentata dal Sig. Zonca Davide prot. 2398 del 20.3.2015 :**

L'osservante chiede:

l'aumento volumetrico del lotto di proprietà identificato al Catasto terreni al mappale nr. 2664 e Catasto fabbricati al mappale nr. 2664 sub. 4 e 8 ubicato in Via Cavour, 66 ed inserito nel PGT in Ambito residenziale a Densità Bassa nr. 16

Controdeduzioni:

- Non si ritiene indispensabile variare un Ambito residenziale che risulta ben organizzato ed omogeneo sia come distribuzione volumetrica sia come i relativi carichi urbanistici

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli unanimi, nessun voto contrario, nessun consigliere astenuto espressi in forma palese per alzata di mano;

**DELIBERA**

Di non accogliere l'osservazione nr. 3 per le motivazioni meglio sopra indicate.

\*\*\*\*\*

**4) OSSERVAZIONE NR. 4 – Presentata dal Sig. Giacomo Tomaselli – Funzionario Coldiretti Bergamo prot. 2418 del 20.3.2015 :**

L'osservante chiede:

La modifica dell'art. 80 delle NA del Piano delle Regole nel seguente modo: La recinzione dovrà rispettare la distanza di almeno 2.00 mt. Da strade poderali o simili, garantendo una larghezza minimo di mt. 6.00 e comunque garantendo la dimensione storica più mt. 2.00 di arretramento per ogni lato.

Controdeduzioni:

- Il citato art. 80 delle NA del Piano delle Regole norma la distanza tra le recinzioni e le strade poderali/consortili/vicinali tenendo conto sia dell'interesse dei privati, interessati a recintare le singole proprietà private, sia l'interesse di chi percorre le suddette strade, anche con mezzi agricoli. L'attuale norma tutela entrambi gli interessi

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli nr. 9, nessun voto contrario, nr. 3 consiglieri astenuti (Pagnoncelli Donato, Pagnoncelli Diego e Pagnoncelli Alessandro) espressi in forma palese per alzata di mano;

**DELIBERA**

Di non accogliere l'osservazione nr. 4 per le motivazioni meglio sopra indicate.

\*\*\*\*

**5) OSSERVAZIONE NR. 5 – Presentata dai Sigg. Madona Adriano e Madona Anna Maria prot. 2430 del 21.3.2015 :**

L'osservante chiede:

Che nell'ambito residenziale nr. 56 DA nella norma \*3 venga sostituita per maggior chiarezza l'espressione "slp definita mq. 415" con l'espressione "slp in aggiunta mq. 415"

Controdeduzioni:

- Si prende atto della precisazione e si condivide il chiarimento attraverso una rettifica della norma

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi, nessun voto contrario, nessun consigliere astenuto espressi in forma palese per alzata di mano;

DELIBERA

Di accogliere l'osservazione nr. 5 per le motivazioni meglio sopra indicate.

\*\*\*\*

**6) OSSERVAZIONE NR. 6 – Presentata dai Sigg. Tavasci Chiara – Pozzi Roberto prot. 2431 del 21.3.2015 :**

L'osservante chiede:

Che nell'Area di Trasformazione a prescrizione specifica denominata ATps12:

- venga concessa la possibilità di distribuire la slp assegnata in modo da non interferire con il pozzo e relativo fabbricato annesso;
- l'edificazione concentrata potrebbe alterare in modo significativo la natura dei luoghi;
- il recupero delle balze naturali e l'inserimento della fascia di mitigazione possa essere effettuata nel rispetto dello stato dei luoghi e della conformazione plano-altimetrica esistente. In particolare il pianoro risulta area priva di piantumazione e sede ideale per la collocazione di unità abitative singole o bifamiliari. Inoltre in corrispondenza della curva di inviluppo che delimita a sud la ATps 12 risulterebbe più coerente traslare la fascia di mitigazione assecondando l'altimetria del terreno.

Controdeduzioni:

- Nell'art. 22 delle NA del Documento di Piano si evidenzia: "Il progetto di suolo descrive progettualmente gli indirizzi ed i criteri di progetto con i quali si devono organizzare gli interventi sugli spazi pubblici...) In essa sono precisati i rapporti spaziali e le indicazioni strutturali utili per la definizione coerente dei successivi progetti esecutivi e pertanto da

ritenersi non prescrittivi. Come tali gli indirizzi proposti sono indicativi e suscettibili di maggior definizione nella sede progettuale esecutiva nel rispetto dei principi legati alla visione di insieme degli interventi rintracciabile nella tavola di progetto di suolo soprammenzionata. Ogni proposta di modifica delle indicazioni in essa contenuta dovrà dimostrare e motivare il migliore livello qualitativo urbano ottenibile attraverso la nuova soluzione” Pertanto le richieste dell’istanza sono da ritenersi meritevoli per il grado di conoscenza espressa. Tuttavia dovrà essere presentato un progetto unitario d’intervento dell’iter ATps , da considerarsi come elaborato piani volumetrico prescrittivo, con la possibilità di successivi interventi edilizi sottoposti a procedura di titoli abilitativi singoli.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi, nessun voto contrario, nessun consigliere astenuto espressi in forma palese per alzata di mano;

### DELIBERA

Di accogliere l’osservazione nr. 6 per le motivazioni meglio sopra indicate.

\*\*\*\*\*

#### **7) OSSERVAZIONE NR. 7 – Presentata ARPA prot. 2604 del 26.2.2015 :**

L’osservante chiede:

- 1 – La parte del comune ad ovest della sp. 170 è ancora collegata all’impianto di depurazione sito in Bottanuco, il quale avrebbe dovuto essere dismesso
- 2 – Nel R.A. della Variante non sono state analizzate le AT che non hanno subito modifiche
- 3 – Non è stato eseguito il monitoraggio del Documento di Piano
- 4 - Nel Documento di Piano è stato attuato un decremento della popolazione poco significativo.
- 5 - Si chiede l’aggiornamento nella tavola dei vincoli delle fasce DPA di rispetto degli elettrodotti
- 6 – Nella tavola dei vincoli manca la rappresentazione delle fasce di rispetto dei corsi d’acqua
- 7 - Si propone di applicare tra gli allevamenti esistenti e i nuovi Ambiti di Trasformazione le distanze contenute nel Decreto del Direttore Generale n. 20109 del 29/12/2005
- 8 – AT03 AT04 AT05 – Si propone di prevedere un’elevata dotazione di verde all’interno degli ambiti al fine di renderli più permeabili possibile . Per la realizzazione delle opere a verde impiegare specie vegetali autoctone; progettare fasce di mitigazione e prevedere accorgimenti che riducano l’impatto sulla fauna.
- 9 – Nell’attuazione degli Ambiti ATps02 e ATps14 si dovrà chiedere l’assenso dei gestori delle linee ad alta tensione
- 10 – Negli Ambiti ATps10 e ATps14 si rammenta che dovrà essere rispettato l’art. 8 del D.P.R. 142/04 che pone a carico dei soggetti titolari dei titoli abilitativi edilizi la realizzazione di opere di mitigazione acustica necessarie per il rispetto dei limiti individuati dal Decreto.
- 11 – ATps15 è necessario che il progetto dell’intervento sia approvato con il consenso obbligatorio preventivo dei gestori delle linee elettriche esistenti.
- 12 - Modificare l’art. 39 bis del PdR con le precisazioni delle fasce di rispetto dei pozzi
- 13 – Pur rispettando ampiamente le quantità di verde pubblico si richiede un disegno di Rete Ecologica Comunale

## Controdeduzioni:

- 1 – La dismissione del depuratore di Bottanuco risulta prevista tra le opere di compensazione interessate dal collegamento autostradale Dalmine – Como – Varese. Risoluzione interferenza fc 3143
- 2 – Si è predisposto l'aggiornamento del Rapporto Ambientale, come definito dalla legislazione vigente, sono nelle AT che hanno subito modificazioni. Per le altre si è di fatto confermato il R.A. svolto nello strumento urbanistico vigente
- 3 – Si evidenzia che l'A.C. ne era pienamente cosciente tant'è che è stato evidenziato nell'allegato B al parere motivato. Il monitoraggio che era stato presentato nella VAS del PGT era fortemente ambizioso e le scarse risorse dell'ufficio tecnico non hanno permesso l'esecuzione. Si è pertanto optato per un monitoraggio semplificato ma altamente efficace, ma soprattutto condiviso con l'U.T. che ne darà l'esecuzione.
- 4 – Si ritiene doveroso evidenziare che già nel Documento di Piano del PGT era stata attuata una politica di massimo contenimento delle previsioni di espansione con un a previsione di incremento di popolazione di sole 683 unità. Nella variante si è ulteriormente diminuito il numero arrivato a 620 unità.
- 5 – Sono state espressamente richieste agli enti gestori la determinazione le fasce DPA di rispetto agli elettrodotti e di conseguenza sono state aggiornate le tavole di Piano.
- 6 - Nella tavola dei vincoli è stata inserita la fascia di rispetto del reticolo idrico principale rimandando all'individuazione del reticolo idrico minore le relative fasce di rispetto
- 7 - Nell'art. 81 delle NA del PdR si evidenzia che “Le nuove costruzioni di stalle ed edifici di allevamento di norma devono essere poste alla distanza di ml. 300 nel punto più vicino, dal perimetro delle zone esistenti o previste a destinazione residenziale, artigianale, e di interesse comune anche se appartenenti ad altri territori comunali”.
- 8 – In fase di progettazione degli Ambiti AT03 AT04 e AT05 sarà richiesto studio delle opere a verde con tutte le indicazioni necessarie
- 9 - Si prende atto della precisazione
- 10 - Nell'Ambito ATps10 e ATps14, in considerazione di quanto previsto nell'art. 8 del D.P.R. 142/04, in fase di progettazione verrà richiesto studio di mitigazione acustica.
- 11 – Il progetto dell'intervento in Ambito ATps15 dovrà avere il parere preventivo dei gestori delle linee elettriche interessate.
- 12 – Si prende atto della precisazione e si modifica l'art. 39 bis del PdR con le precisazioni delle fasce di rispetto dei pozzi
- 13 – Nel Documento di Piano all'art, 29 vi è l'individuazione di un'area del territorio di Bottanuco identificata come Ambito area corridoio ecologico e Rio Vallone “Sono le aree, che per la loro rilevanza ambientale, rappresentano ambiti strategici di conservazione. L'insieme degli elementi naturali, delle sistemazioni, nonché degli elementi storico-architettonici rappresentati dai sentieri/percorsi esistenti, esprime un significativo esempio di paesaggio agrario che l'Amministrazione Comunale intende salvaguardare e valorizzare.”

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli nr. 9 , nessun voto contrario, nr. 3 consiglieri astenuti (Pagnoncelli Donato, Pagnoncelli Diego e Pagnoncelli Alessandro) espressi in forma palese per alzata di mano;

## DELIBERA

Di accogliere parzialmente l'osservazione nr. 7 come da controdeduzioni meglio sopra indicate.

\*\*\*\*\*

### **8) OSSERVAZIONE NR. 8 – Presentata da PARCO ADDA NORD prot. 2449 del 20.3.2015 :**

L'osservante chiede:

- 1 – Si proceda a correggere su tutti gli elaborati in cui è riportato il Perimetro del Parco Adda Nord, in conformità al PTC del Parco Adda Nord approvato con DGR VII/2869 del 22/12/2000
- 2 – Che la perimetrazione dell'Area di Trasformazione AT05 venga ridefinita in allineamento con il perimetro del Parco Adda Nord
- 3 – Che le scelte progettuali vengano coerenziate rispetto alle rilevate emergenze di carattere ambientale , soprattutto in riferimento alle aree in cui si prevede una riqualficazione boschiva.
- 4 – Venga predisposto uno specifico elaborato contenente l'individuazione della rete ecologica, che tenga conto della presenza del Parco Adda Nord all'interno del territorio comunale.
- 5 – Nella tavola PdR 5 Carta del Paesaggio – Classi di sensibilità la zona Polo 5 identificata nel PTC del Parco Adda Nord quale Aree degradate da recuperare sia individuata quale area caratterizzata da un elevato grado di sensibilità paesistica

#### Controdeduzioni:

- 1 – Si prende atto e si attende la trasmissione di quanto il Comune di Bottanuco aveva già da tempo richiesto e precisamente gli shape file georeferenziati del perimetro del Parco Adda Nord per evitare qualsiasi tipo di incongruenza grafica
- 2 – Si condivide il perfezionamento del perimetro dell'AT05 in allineamento al Perimetro del Parco Adda Nord
- 3 – Si prende atto di quanto evidenziato.
- 4 – nella tavola DdP 3.1 si è evidenziato nel Sistema ambientale un Ambito di corridoio ecologico che viene declinato all'art. 29 delle NA del Documento di Piano quale Ambito di compensazione - Corridoio ecologico e Rio Vallone. *“Sono le aree, che per la loro rilevanza ambientale, rappresentano ambiti strategici di conservazione. L'insieme degli elementi naturali, delle sistemazioni, nonché degli elementi storico-architettonici rappresentati dai sentieri/percorsi esistenti, esprime un significativo esempio di paesaggio agrario che l'Amministrazione Comunale intende salvaguardare e valorizzare”.*
- 5 – Le linee guida redatte dalla Regione Lombardia descrivono dei criteri ed un percorso consigliato per la classificazione della sensibilità paesistica dei luoghi: in base a tali indicazioni ed in base alle scelte progettuali scaturite dalla lettura delle analisi svolte, si sono individuate le varie classi sul territorio. Sinteticamente si possono riassumere gli elementi la cui presenza ha influenzato la classificazione di sensibilità paesistica proposta: - elementi puntuali caratterizzanti il paesaggio storico culturale (immobili di pregio, luoghi di riconoscimento della collettività, luoghi di devozione religiosa, testimonianze storiche della coltura agraria...); - tracciati viari di origine storica con valenza panoramica e paesistica, ovvero generatori della forma urbana; particolare attenzione alla sensibilità paesistica delle aree prossime a tali percorsi; - aree coltivate caratterizzate da forme di antropizzazione colturale di origine storica, dall'elevato valore storicoculturale e vedutistico; - elementi geo-morfologici naturali, aree collinari, boschi e prati; -

parchi e giardini storici e broli cintati considerati come elementi paesistici importanti all'interno del tessuto edificato; - attenzione alla salvaguardia di spazi ineditati di cesura tra le aree urbanizzate. Una volta elaborata la tavola di sintesi dei valori paesistici, si è potuto redigere la tavola "PdR5 – Classi di sensibilità paesistica".

Tuttavia questo non significa che il Comune di Bottanuco non consideri importante la riqualificazione delle suddette aree infatti le stesse sono identificate anche nel Documento di Piano come **Ambito di compensazione (area cave)**.

Sono le aree attualmente oggetto di coltivazione di cava per le quali il DdP prevede la riqualificazione ambientale orientata alla ricostituzione dell'assetto geomorfologico dell'alveo fluviale.

In tali aree potranno collocarsi servizi di interesse generale coerenti con i principi di salvaguardia e promozione delle aree fluviali.

Le azioni attivabili saranno dettagliate negli specifici piani di riqualificazione e concordate con l'A.C.

Altro obiettivo strategico assegnato a questi ambiti è quello di rappresentare il contesto ambientale entro cui integrare le opere infrastrutturali e viabilistiche di valenza sovrastrutturale (Pedemontana e Gronda est), le quali dovranno adottare soluzioni paesaggistiche ed architettoniche di elevato livello qualitativo e tali da non compromettere la percezione unitaria delle aree spondali del territorio di Bottanuco.

Si ritiene pertanto corretto la valutazione definita nella tavola delle classi di sensibilità

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli nr. 9, nessun voto contrario, nr. 3 consiglieri astenuti ( Pagnoncelli Donato, Pagnoncelli Diego e Pagnoncelli Alessandro) espressi in forma palese per alzata di mano;

## DELIBERA

Di accogliere parzialmente l'osservazione nr. 8 come da controdeduzioni meglio sopra indicate.

**Letto, approvato e sottoscritto:**

**IL PRESIDENTE**  
**F.to MARIANI SERGIO**

---

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.to RUSSO DR. SANTO**

---

\*\*\*\*\*

- Su attestazione del Messo Comunale, si certifica che questa deliberazione, ai sensi dell'art. 124, primo comma, del D.lgs 18.8.2000, nr. 267, è stata affissa in copia all'Albo Pretorio di questo Comune in data odierna e vi rimarrà pubblicata per 15 giorni consecutivi.

Addì, 29.06.2015

**IL RESPONSABILE DEL  
SETTORE**

**AMMINISTRATIVO**

**F.to PAGNONCELLI GIUSEPPINA**

---

Copia conforme all'originale, in carta libera, ad uso amministrativo.

L'originale del documento è conservato presso il Comune di Bottanuco - Ufficio Segreteria.

La firma autografa è sostituita dall'indicazione del nome a norma del D.lgs 39/1993.

ADDI', .....

**IL RESPONSABILE DI**

**SEGRETERIA**

**PAGNONCELLI GIUSEPPINA**

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio di questo Comune senza riportare, nei primi dieci giorni di pubblicazione, denunce di illegittimità, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi del comma 3, dell'art. 134 del D.Lgs 18.8.2000, nr. 267.

Addì, 10.07.2015.

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
AMMINISTRATIVO**  
**F.to PAGNONCELLI GIUSEPPINA**

---